

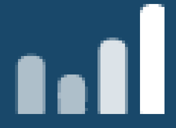


Informe Cómo Vamos en EoE

Red de Ciudades Cómo Vamos

Mayo de 2019

Bogotá





Fundación corona



Twitter: @redcomovamoscol - #CómoVamos

Contenidos



1. ¿Por qué es relevante la EoE?
2. Antecedentes del Informe
3. Informe 2018
4. Cobertura geográfica
5. Indicadores de contexto
6. Batería de indicadores de seguimiento
7. Principales hallazgos
8. EoE en el PND

SANTA MARTA cómovamos
SABANA CENTRO cómovamos
QUIBDÓ cómovamos
Armenia cómovamos
CALI cómovamos
ABURRÁ SUR cómovamos
YUMBO cómovamos
MANIZALES cómovamos
BARRANQUILLA cómovamos
CARTAGENA cómovamos
CÚCUTA cómovamos
MEDELLÍN cómovamos
BOGOTÁ cómovamos
BUCARAMANGA METROPOLITANA cómovamos
IBAGUÉ cómovamos
PEREIRA cómovamos

1. ¿Por qué es relevante la EoE?



- Cuando los jóvenes no logran acceder programas de EoE, están limitando su oportunidad de tener mayores ingresos (retornos a la educación son positivos)

- Menores niveles de escolaridad limitan la entrada al mercado laboral formal (la tasa de desempleo informal de personas sin título bachiller asciende al 80%).

- La tasa de desempleo de los jóvenes bachilleres es 15% mas alta que la de los jóvenes con educación TyT o superior.

1. ¿Por qué es relevante la EoE?



- Attanasio, Kugler & Meghir (2011) demuestran que el programa Jóvenes en Acción (JeA) resulta bastante efectivo para los jóvenes, con una tasa interna de retorno cercana al 22%; lo cual se debe a los impactos observados en empleo, salarios y formalidad.

- En la evaluación de JeA que se desarrolló en 2017, se encontró que el programa aumenta en casi un 50% la probabilidad de que sus participantes hoy día tengan un empleo formal.

- En Fedesarrollo (2009) se encuentran impactos positivos en ocupación y calidad del empleo de la formación técnica y tecnológica del SENA (salario relativo y afiliación a seguridad social) y en Sarmiento et al. (2009) en ocupación, duración del desempleo e ingresos laborales.

2. Antecedentes del Informe



- Reconociendo la importancia de la EoE , en 2015 la Fundación Corona contrató una consultoría para avanzar hacia la construcción de un sistema de indicadores sobre EoE que pudiera integrarse a la batería empleada para hacer seguimiento a la calidad de vida de las ciudades colombianas a través de la RCCV.

- A partir de la revisión de experiencias internacionales (Polonia, Holanda, Corea, Reino Unido, Australia y Canadá) se identificaron inicialmente 209 indicadores que arrojaban información relevante para el contexto nacional. De este listado se priorizaron 32 indicadores, 12 con información nacional y 20 con información a nivel de municipal.

2. Antecedentes del Informe



- Posteriormente en 2017, y con base en la consultoría realizada en 2015, se realizó un análisis de 20 indicadores para 5 ciudades; Bogotá, Medellín, Cali, Manizales y Cartagena, y un informe detallado para cada una.

- Este informe sirvió como herramienta de incidencia para los 5 programas Cómo Vamos, quienes sostuvieron mesas de trabajo y discusión con las diferentes secretarias y autoridades locales relacionadas con la temática.

3. Informe 2018





Ampliación de cobertura

- 13 Ciudades y áreas metropolitanas

Actualización 2017

- Se actualizó la batería de 20 indicadores para el año 2017*

4 nuevos indicadores

- Tasa de informalidad, tiempo de búsqueda de empleo, brecha de ingresos por sexo y brecha de tasa de desempleo por sexo

Indicadores de contexto

- 3 indicadores generales que ayudan a contextualizar el tema de TyT en el país.

4. Cobertura geográfica



Agrupación ciudades Informe T&T (GEIH - DANE)	Ciudades	Ciudades cómo vamos
Bogotá DC	Bogotá	Bogotá
Medellín y Valle de Aburrá	Medellín, La Estrella, Itagui, Envigado, Caldas, Sabaneta, Bello, Copacabana, Itagui, Envigado	Medellín, La Estrella, Itagui, Envigado, Caldas, Sabaneta
Barranquilla-Soledad	Barranquilla y Soledad	Barranquilla y Soledad
Armenia	Armenia	Armenia
A.M. Bucaramanga	Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca	Bucaramanga, Girón, Piedecuesta y Floridablanca
Cali-Jumbo	Cali y Jumbo	Cali y Jumbo
Cartagena	Cartagena	Cartagena
A.M. Cúcuta	Cúcuta, Villa del Rosario, Los Patios y El Zulia	Cúcuta
Ibagué	Ibagué	Ibagué
Manizales y Villamaria	Manizales y Villamaria	Manizales
A.M. Pereira	Pereira, Dos Quebradas y La Virginia,	Pereira
Quibdó	Quibdó	Quibdó
Santa Marta	Santa Marta	Santa Marta

5. Indicadores de contexto



- Entre 2001 y 2016 se graduaron 299.071 personas en programas de educación técnica y tecnológica en Bogotá.
- En el año 2016 se graduaron 39.484 personas en programas de educación técnica y tecnológica.
- 8 de cada 10 graduados en 2016 pertenecen a las áreas de conocimiento " economía, administración, contaduría.." e "ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines".

Graduados T&T según área de conocimiento 2016

Área de conocimiento	Total Nacional	Bogotá
Sin clasificar	0,2%	0,0%
Matemáticas y ciencias naturales	1,8%	0,9%
Ingeniería, arquitectura, urbanismo y afines	31,2%	27,3%
Economía, administración, contaduría y afines	49,1%	56,0%
Ciencias sociales y humanas	4,7%	3,6%
Ciencias de la salud	5,1%	4,8%
Ciencias de la Educación	0,9%	1,2%
Bellas artes	4,3%	6,1%
Agronomía, veterinaria y afines	2,7%	0,0%

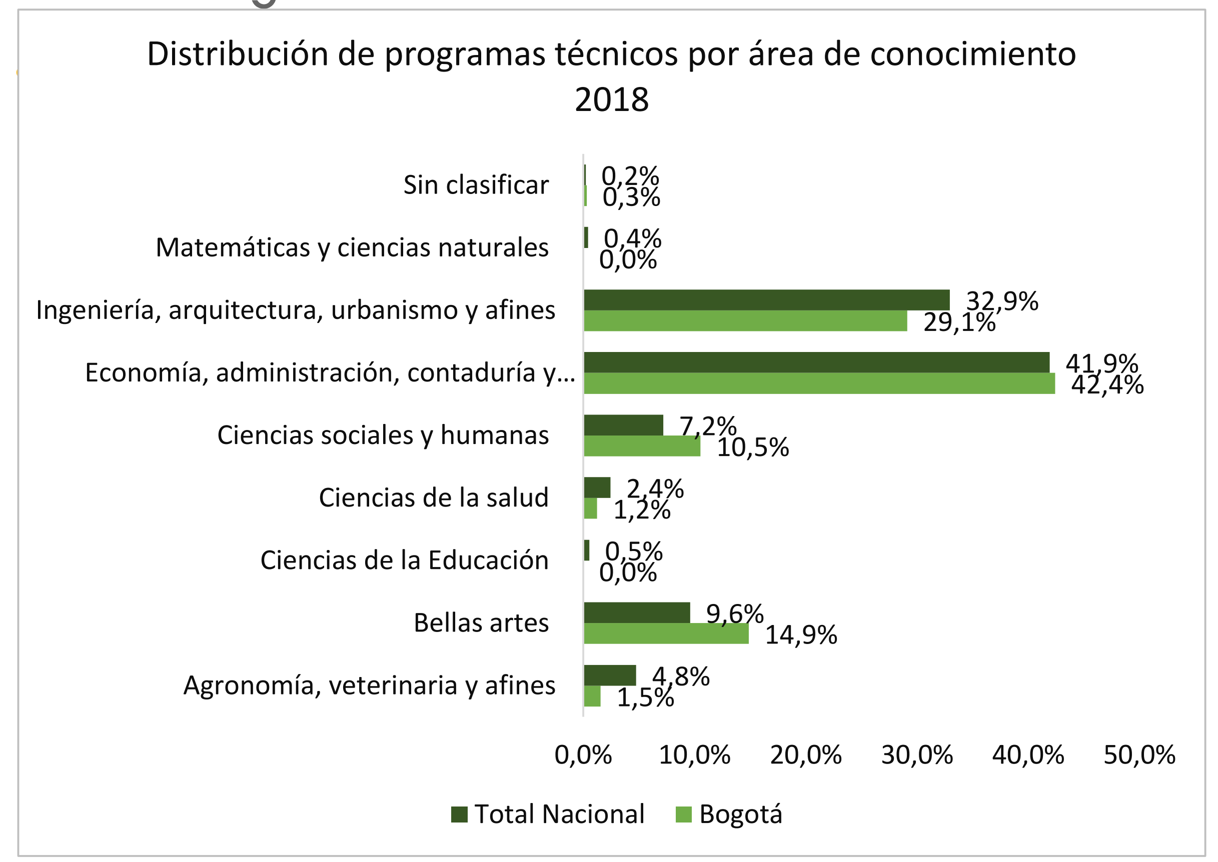
0,0% 10,0% 20,0% 30,0% 40,0% 50,0% 60,0%

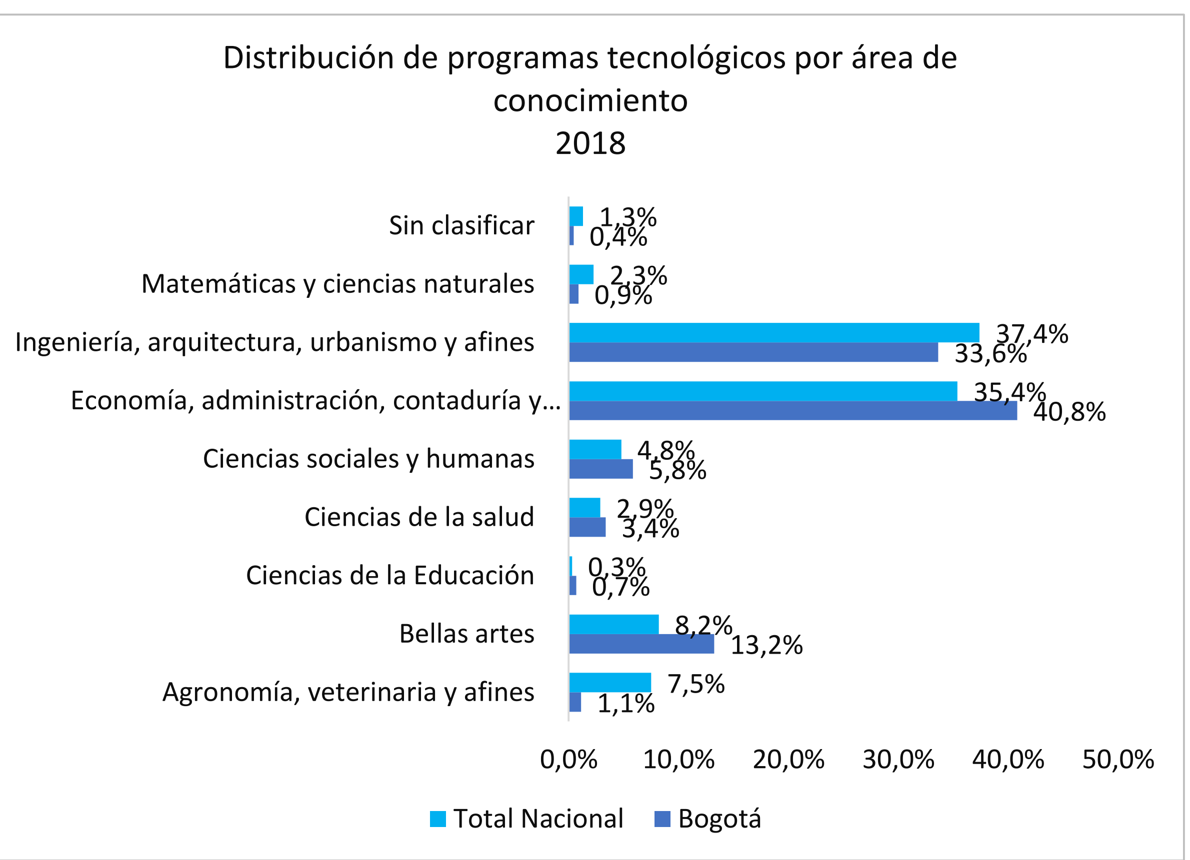
Total Nacional · Bogotá

5. Indicadores de contexto



- En la actualidad están registrados (y activos) 769 programas de educación técnica y tecnológica, de los cuales 323 (42%) corresponden a programas técnicos y 446 (58%) a programas tecnológicos.





5. Indicadores de contexto



- En el 2017 se registraron 604.631 vacantes en el Servicio Público de Empleo en Bogotá, de las cuales el 29% (175.625) corresponden a los niveles T&T

Ciudades	Vacantes técnicos y tecnólogos	Total Vacantes	Porcentaje de participación
Bogotá	175.625	604.631	29,05%
Medellín	38.718	109.867	35,24%
Barranquilla	13.137	32.434	40,50%
Armenia	1.811	5.290	34,23%
Bucaramanga	8.293	23.571	35,18%
Cali	22.793	67.940	33,55%
Cartagena	6.423	15.550	41,31%
Cúcuta	2.190	6.941	31,55%
Ibagué	3.144	9.416	33,39%
Manizales	2.605	7.730	33,70%
Pereira	5.817	15.685	37,09%
Quibdó	328	1.073	30,57%
Santa Marta	1.928	5.269	36,59%

5. Indicadores de contexto



- En 2016, el ingreso laboral promedio de los técnicos profesionales en Bogotá fue $1.268.309, mientras que para los tecnólogos el ingreso promedio fue $1.354.853

Areas	Ciudades	Ingreso laboral promedio	Técnicos	Tecnológicos
Bogotá DC	Bogotá	**$ 1.311.581**	$ 1.268.309	$ 1.354.853
	Total Bogotá	**$ 1.311.581**	**$ 1.268.309**	**$ 1.354.853**
Medellín y Valle de Aburrá	Medellín	**$ 1.237.024**	$ 1.093.417	$ 1.380.631
	La Estrella	**$ 1.045.986**		$ 1.045.986
	Itagui	**$ 1.188.546**	$ 1.191.320	$ 1.185.772
	Envigado	**$ 1.137.213**	$ 1.019.674	$ 1.254.752
	Caldas	**$ 1.037.132**		$ 1.037.132
	Sabaneta	**$ 1.216.136**		$ 1.216.136
	Bello	**$ 1.425.458**	$ 1.423.605	$ 1.427.310
	Copacabana	**$ 1.024.220**		$ 1.024.220
	Total Medellín y Valle de Aburrá	**$ 1.189.248**	**$ 1.182.004**	**$ 1.196.492**
Barranquilla-Soledad	Barranquilla	**$ 1.221.698**	$ 1.075.661	$ 1.367.735
	Soledad	**$ 1.234.449**	$ 1.107.579	$ 1.361.318
	Total Barranquilla y Soledad	**$ 1.228.073**	**$ 1.091.620**	**1.364.527**
Armenia	Armenia	**$ 1.223.240**	$ 1.242.052	1.204.427
	Total Armenia	**$ 1.223.240**	**$ 1.242.052**	**1.204.427**
A.M. Bucaramanga	Bucaramanga	**$ 1.149.256**	$ 972.651	$ 1.325.861
	Girón	**$ 1.061.425**	$ 801.949	$ 1.320.900
	Piedecuesta	**$ 983.281**		$ 983.281
	Floridablanca	**$ 872.186**	$ 690.000	$ 1.054.371
	Total A.M. Bucaramanga	**$ 996.318**	**$ 821.533**	**$ 1.171.103**

Cali-Yumbo	Cali	**$ 1.190.861**	$ 1.085.098	$ 1.296.623
	Yumbo	**$ 1.240.200**		$ 1.240.200
	Total Cali-Yumbo	**$ 1.176.755**	**$ 1.085.098**	**$ 1.268.412**
Cartagena	Cartagena	**$ 1.276.564**	$ 1.204.609	$ 1.348.519
	Total Cartagena	**$ 1.276.564**	**$ 1.204.609**	**$ 1.348.519**
A.M. Cúcuta	Cúcuta	**$ 1.086.609**	$ 967.817	$ 1.205.401
	Villa del Rosario	**$ 776.992**	$ 730.714	$ 823.270
	Los Patios	**$ 863.471**		$ 863.471
	El Zulia	**$ 763.505**		$ 763.505
	Total A.M. Cúcuta	**$ 881.589**	**$ 849.266**	**$ 913.912**
Ibagué	Ibagué	**$ 1.205.085**	$ 1.183.303	$ 1.226.866
	Total Ibagué	**$ 1.205.085**	**$ 1.183.303**	**$ 1.226.866**
Manizales y Villamaria	Manizales	**$ 1.072.969**	$ 941.038	$ 1.204.899
	Villamaria	**$ 1.014.118**		$ 1.014.118
	Total Manizales y Villamaria	**$ 1.025.273**	**$ 941.038**	**$ 1.109.509**
A.M. Pereira	Pereira	**$ 1.164.720**	$ 1.068.275	$ 1.261.165
	Dos Quebradas	**$ 1.166.036**	$ 1.247.549	$ 1.084.522
	La Virginia	**$ 1.120.209**		$ 1.120.209
	Total A.M. Pereira	**$ 1.156.605**	**$ 1.157.912**	**$ 1.155.299**
Quibdó	Quibdó	**$ 944.644**		$ 944.644
	Total Quibdó	**$ 944.644**		**$ 944.644**
Santa Marta	Santa Marta	**$ 1.113.179**	$ 1.124.961	$ 1.101.396
	Total Santa Marta	**$ 1.113.179**	**$ 1.124.961**	**$ 1.101.396**

6. Indicadores seguimiento ¿Cómo vamos?



- *Revisión de experiencias internacionales*
- *20 indicadores*
- *2013-2015-2017*
- *Los 20 indicadores se organizan en 5 temas/dimensiones: (i) Logro educativo; (ii) Ocupación y desempleo; (iii) La situación de los más jóvenes; (iv) La FpT en la educación media y la educación superior; (v) Participación de la población en la FpT.*
- *4 nuevos indicadores*

6.1. LOGRO EDUCATIVO. Años promedio de escolaridad, total y por quintiles de ingreso del hogar (18 a 24 años)



Años promedio de escolaridad (18 a 24 años) en el Q1 de los hogares

Ciudades	Número de años promedio 2015	Número de años promedio 2017	Diferencia 2017 - 2015
Santa Marta	9,3	10,7	1,3
Quibdó	10,2	10,6	0,4
Cartagena	10,5	10,5	0,0
Armenia	9,5	10,2	0,7
Bucaramanga AM	9,9	10,2	0,2
Bogotá D.C.	9,8	9,9	0,2
Barranquilla AM	10,0	9,9	-0,1
Total 23 AM	9,5	9,9	0,4
Cúcuta AM	9,5	9,7	0,2
Ibagué	9,4	9,6	0,2
Pereira AM	9,6	9,5	0,0
Manizales AM	9,7	9,4	-0,2
Medellín AM	9,3	9,3	0,0
Cali AM	9,5	9,0	-0,5

Fuente: DANE - GEIH.

Años promedio de escolaridad (18 a 24 años) en el Q3 de los hogares

Ciudades	Número de años promedio 2015	Número de años promedio 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	10,8	11,6	0,7
Armenia	11,1	11,4	0,3
Santa Marta	10,8	11,3	0,5
Bogotá D.C.	11,2	11,2	0,1
Cartagena	11,6	11,2	-0,4
Barranquilla AM	11,3	11,2	-0,1
Ibagué	11,5	11,1	-0,4
Manizales AM	11,4	11,1	-0,3
Total 23 AM	11,0	11,0	0,1
Cúcuta AM	11,0	10,9	-0,1
Bucaramanga AM	11,2	10,9	-0,3
Pereira AM	10,9	10,8	-0,1
Cali AM	10,9	10,8	-0,2
Medellín AM	10,9	10,6	-0,4

Fuente: DANE - GEIH.

6.1. LOGRO EDUCATIVO. Años promedio de escolaridad, total y por quintiles de ingreso del hogar (18 a 24 años)



Años promedio de escolaridad (18 a 24 años) en el Q5 de los hogares

Ciudades	Número de años promedio 2015	Número de años promedio 2017	Diferencia 2017 - 2015
Cartagena	12,9	13,2	0,3
Manizales AM	12,9	13,0	0,1
Santa Marta	12,2	13,0	0,8
Barranquilla AM	12,8	12,9	0,1
Armenia	12,8	12,8	0,1
Ibagué	13,0	12,8	-0,2
Bogotá D.C.	12,6	12,8	0,2
Total 23 AM	12,5	12,6	0,2
Cúcuta AM	12,4	12,6	0,2
Pereira AM	12,7	12,6	-0,1
Medellín AM	12,7	12,6	-0,1
Quibdó	11,6	12,5	1,0
Cali AM	12,2	12,2	0,0
Bucaramanga AM	12,2	12,2	0,0

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

El promedio de años de escolaridad para el total 23 ciudades y áreas es 11,1 años, y para Bogotá es de 11,7 años.

El número promedio de años de escolaridad aumenta con el nivel de ingreso de los jóvenes.

Al desagregar por quintiles de ingreso del hogar se aprecia que en las 23 áreas el quintil 5 tiene **2,7 años más** de educación que el quintil 1, mientras que en Bogotá la diferencia es de **2,9 años más.**

6.2. Porcentaje de la población según nivel educativo alcanzado y rangos de edad (logro)



Porcentaje de la población bachiller o con educación superior entre los (25 y 64 años)

Ciudades	Porcentaje sobre el total 2015	Porcentaje sobre el total 2017	Diferencia 2017 - 2015
Barranquilla AM	64,6%	68,2%	3,6
Bogotá D.C.	63,1%	67,8%	4,7
Quibdó	63,4%	66,8%	3,5
Cartagena	66,5%	66,6%	0,1
Santa Marta	60,8%	66,2%	5,4
Manizales AM	64,2%	66,0%	1,9
Medellín AM	62,9%	65,3%	2,4
Ibagué	61,1%	64,6%	3,5
Bucaramanga AM	62,5%	63,8%	1,3
Cali AM	61,0%	62,6%	1,5
Total 23 AM	60,6%	61,6%	0,9
Armenia	58,1%	61,2%	3,1
Pereira AM	55,7%	59,6%	3,9
Cúcuta AM	49,6%	52,6%	3,0

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

En las 23 principales áreas y ciudades del país el 61,6% de las personas entre 25 y 64 años tienen título de bachiller o de educación superior. En Bogotá esta proporción es del 67,8%.

Porcentajes de personas con título bachiller en Bogotá: 37,2%

TyT: 10,9%

Universitario/postgrado: 19,2%

6.2. Porcentaje de la población según nivel educativo alcanzado y rangos de edad (logro)





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2015	Porcentaje sobre el total 2017	Diferencia 2017 - 2015
Medellín	17,4%	19,5%	2,1
Cartagena	19,2%	17,4%	-1,8
Manizales	16,1%	16,2%	0,1
Armenia	12,7%	14,3%	1,5
Pereira	12,0%	13,6%	1,6
Barranquilla	11,9%	12,8%	1,0
Ibagué	11,8%	12,6%	0,9
Total 23 AM	11,2%	12,1%	0,9
Quibdó	11,8%	12,0%	0,3
Santa Marta	5,5%	11,4%	5,8
Bogotá	12,7%	10,9%	-1,9
Bucaramanga	13,7%	10,2%	-3,6
Cali	10,9%	9,7%	-1,1
Cúcuta	7,0%	7,0%	0,0

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

En las 23 principales áreas y ciudades del país el **12,1%** de las personas entre 25 y 64 años tienen título de formación T&T. En **Bogotá esta proporción es del 10,9%.**

Entre 2015 y 2017, en **Bogotá** el porcentaje de personas entre 25 y 64 años con título de formación T&T se redujo en **1,9 p.p;** en las 23 principales áreas y ciudades del país el crecimiento fue 0,9 p.p.

6.3. Tasa de ocupación por nivel educativo alcanzado (25 a 64 años)





Ciudades	Porcentaje sobre la PET 2015	Porcentaje sobre la PET 2017	Diferencia 2017 - 2015
Cali AM	85,0%	86,3%	1,3
Bucaramanga AM	86,0%	85,9%	-0,1
Bogotá D.C.	86,6%	85,5%	-1,1
Barranquilla AM	84,2%	84,6%	0,4
Pereira AM	84,2%	84,6%	0,4
Total 23 AM	83,9%	83,6%	-0,4
Santa Marta	84,3%	83,0%	-1,3
Medellín AM	82,8%	82,4%	-0,4
Ibagué	81,9%	82,1%	0,2
Manizales AM	81,4%	80,9%	-0,6
Armenia	79,8%	80,8%	1,0
Quibdó	75,1%	80,4%	5,4
Cúcuta AM	81,3%	80,3%	-1,0
Cartagena	78,0%	78,5%	0,5

Fuente: DANE - GEIH.

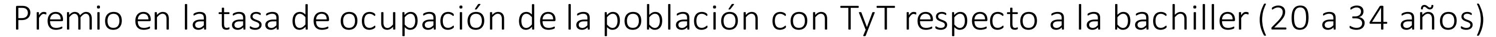
Aspectos relevantes

En las 23 principales áreas y ciudades del país la tasa de ocupación para personas con TT o superior es 83,6%, cifra muy superior al promedio para personas con bachillerato (75,9%).

En Bogotá la tasa de ocupación para personas con TT o superior es **85,5%, superior en 7,8 p.p** a la tasa para las personas con bachillerato (77,7%)

6.4. Premio en tasa de ocupación (p.p.) de las personas según nivel educativo alcanzado (20 a 34 años)





Ciudades	Puntos porcentuales 2015	Puntos porcentuales 2017	Diferencia 2017 - 2015
Cartagena	14,9	16,3	1,3
Santa Marta	14,4	14,2	-0,2
Cali AM	9,3	12,9	3,7
Pereira AM	7,5	12,8	5,3
Manizales AM	11,8	12,5	0,7
Barranquilla AM	11,2	12,0	0,8
Medellín AM	11,9	11,5	-0,4
Bucaramanga AM	10,8	11,4	0,6
Ibagué	6,9	11,2	4,3
Cúcuta AM	9,4	10,2	0,9
Total 23 AM	9,8	9,7	-0,1
Bogotá D.C.	8,8	9,5	0,7
Quibdó	9,3	8,7	-0,6
Armenia	6,9	4,7	-2,2

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

En el total nacional, el premio de la formación técnica y tecnológica es de 9,7 puntos respecto de los bachilleres; en **Bogotá** es de **9,5 puntos**

En Bogotá, al comparar la tasa de ocupación entre técnicos y tecnólogos con universitarios la diferencia a favor de los segundos es de **5,7 puntos,** mientras que a nivel nacional la diferencia es de 7,8 puntos.

6.5. Ocupados según medio principal para la consecución de empleo y rangos de edad (ocupación y desempleo)



Porcentaje de personas entre los 25 y los 64 años cuyo principal medio para conseguir empleo fue: hojas de vida a empresas o intermediarios, convocatorias o la APE del SENA

Ciudades	Porcentaje sobre el total 2015	Porcentaje sobre el total 2017	Diferencia 2017 - 2015
Cartagena	61,6%	59,6%	-2,0
Pereira AM	35,3%	48,5%	13,2
Cúcuta AM	32,7%	43,9%	11,2
Barranquilla AM	37,3%	43,4%	6,1
Armenia	37,3%	43,2%	5,9
Santa Marta	42,6%	42,6%	0,0
Ibagué	39,0%	38,7%	-0,3
Cali AM	37,5%	35,5%	-2,0
Bucaramanga AM	31,6%	33,9%	2,3
Quibdó	46,5%	32,7%	-13,8
Manizales AM	29,1%	31,9%	2,8
Total 23 AM	30,4%	31,4%	1,0
Bogotá D.C.	26,0%	26,4%	0,4
Medellín AM	22,5%	23,1%	0,7

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

En comparación con el total nacional, en Bogotá tiene una menor importancia el envío de HV a empresas o intermediarios, convocatorias o la APE-SENA. Cerca del 26% de las personas utilizan estos medios de búsqueda de empleo.



6.6. Ingresos laborales mensuales de los trabajadores según nivel educativo y rangos de edad (ocupación y desempleo)



Ciudades	SMMLV de 2017 (2015)	SMMLV de 2017 (2017)	Diferencia 2017 - 2015
Bogotá D.C.	1,7	1,7	0,0
Medellín AM	1,7	1,7	0,0
Cali AM	1,6	1,7	0,1
Bucaramanga AM	1,6	1,6	0,0
Manizales AM	1,4	1,5	0,0
Barranquilla AM	1,3	1,5	0,2
Total 23 AM	1,5	1,5	0,0
Cartagena	1,4	1,4	0,0
Pereira AM	1,4	1,4	0,0
Armenia	1,3	1,4	0,1
Ibagué	1,4	1,4	0,0
Cúcuta AM	1,3	1,3	0,0
Santa Marta	1,5	1,3	-0,2
Quibdó	1,1	1,2	0,0

Fuente: DANE - GEIH.

■ 2015 ■ 2017

Aspectos relevantes

En promedio en Bogotá los ingresos laborales de las personas con TT son 1,7 smlv, cifra superior a la de las personas con bachillerato (1,4 smlv), pero inferior a la de las personas con educación universitaria (4,9 smlv).

6.7. Tasa de desempleo por nivel educativo alcanzado (25 a 64 años)





Ciudades	Porcentaje sobre la PEA 2015	Porcentaje sobre la PEA 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	15,8%	17,4%	1,6
Armenia	10,7%	11,9%	1,3
Cúcuta AM	10,1%	11,9%	1,8
Ibagué	9,2%	10,1%	0,9
Manizales AM	7,7%	9,8%	2,0
Cartagena	9,1%	9,6%	0,5
Total 23 AM	7,7%	8,5%	0,8
Medellín AM	7,2%	8,0%	0,8
Santa Marta	7,5%	7,6%	0,1
Bucaramanga AM	7,0%	7,5%	0,6
Bogotá D.C.	6,4%	7,3%	1,0
Barranquilla AM	7,7%	7,3%	-0,4
Pereira AM	7,0%	7,3%	0,3
Cali AM	6,7%	6,4%	-0,3

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

En 2017, la tasa de desempleo en las 23 principales ciudades del país las personas con educación TT o superior se ubica en 8,5%, cifra inferior al de las personas con bachillerato (9,4%).

En Bogotá la tasa de desempleo de las personas con educación TT o superior es 7,3%, inferior en 2,5 puntos a la tasa de las personas con bachillerato (9,8%).

6.8. Tasa de desempleo (20 a 34 años)





Ciudades	Porcentaje sobre la PEA 2015	Porcentaje sobre la PEA 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	19,1%	20,2%	1,1
Cúcuta AM	16,8%	19,6%	2,8
Armenia	17,7%	17,4%	-0,2
Ibagué	15,4%	16,5%	1,1
Manizales AM	12,3%	15,6%	3,2
Cali AM	14,4%	15,1%	0,6
Cartagena	14,3%	14,9%	0,6
Total 23 AM	12,5%	14,0%	1,5
Medellín AM	13,0%	13,8%	0,8
Bogotá D.C.	10,2%	13,1%	2,9
Santa Marta	13,1%	12,5%	-0,6
Barranquilla AM	13,2%	12,3%	-0,8
Pereira AM	14,3%	11,8%	-2,5
Bucaramanga AM	9,7%	11,1%	1,4

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

La tasa de desempleo de la población entre 20 y 34 años en Bogotá es inferior al promedio nacional (13,1% vs 14%)

Entre 2015 y 2017 la tasa de desempleo juvenil de Bogotá aumentó 2,9 p.p.

6.9. Personas de 18 a 24 años que dejaron el colegio (no asistentes) sin una cualificación básica (bachiller)





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2015	Porcentaje sobre el total 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	21,5%	22,7%	1,2
Armenia	18,5%	18,4%	-0,2
Santa Marta	19,5%	17,9%	-1,5
Total 23 AM	18,9%	17,8%	-1,2
Cúcuta AM	22,7%	17,7%	-5,1
Pereira AM	19,2%	17,5%	-1,7
Cali AM	16,0%	16,2%	0,2
Barranquilla AM	15,6%	15,6%	0,1
Medellín AM	15,2%	15,4%	0,2
Ibagué	18,0%	14,9%	-3,1
Cartagena	14,0%	14,5%	0,4
Bucaramanga AM	12,4%	12,8%	0,4
Manizales AM	12,5%	12,6%	0,1
Bogotá D.C.	15,1%	12,4%	-2,7

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

En 2017, a nivel nacional el porcentaje de estudiantes que abandona el colegio sin una cualificación básica es del 17,8%

En Bogotá este porcentaje es del 12,4%.

6.10. Situación de los jóvenes entre 18 y 24 años en el mercado de trabajo según asistencia escolar y participación en el mercado laboral





Ciudades	% sobre el total de la población entre 18 y 24 – 2015	% sobre el total de la población entre 18 y 24 – 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	25,5%	29,5%	4,0
Cartagena	24,6%	28,1%	3,5
Santa Marta	28,7%	28,0%	-0,7
Cúcuta AM	24,2%	26,1%	1,9
Barranquilla AM	25,7%	25,9%	0,2
Cali AM	23,2%	24,4%	1,1
Total 23 AM	22,3%	23,8%	1,5
Armenia	23,4%	23,6%	0,2
Manizales AM	19,7%	21,2%	1,5
Pereira AM	21,0%	20,2%	-0,7
Bogotá D.C.	16,4%	19,5%	3,1
Medellín AM	19,7%	19,4%	-0,3
Ibagué	17,6%	19,4%	1,8
Bucaramanga AM	15,0%	16,4%	1,4

Fuente: DANE - GEIH.

■ 2015 ■ 2017

Aspectos relevantes

En 2017, el porcentaje de NINIS en las 23 principales ciudades y áreas del país fue 23,8%, y en Bogotá el 19,5%.

Las mujeres representan alrededor del 65% del total de NINI`S

6.12. Matrícula técnica y tecnológica en el total de la matrícula de educación superior





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2015	Porcentaje sobre el total 2017	Diferencia 2017 - 2015
Cartagena	45,2%	42,2%	-3,0
Armenia	36,0%	38,9%	2,9
Ibagué	34,3%	34,5%	0,2
Medellín AM	32,4%	28,5%	-3,9
Barranquilla AM	31,2%	28,1%	-3,0
Cúcuta AM	28,2%	27,1%	-1,1
Cali AM	30,6%	26,9%	-3,7
Santa Marta	25,8%	25,8%	0,0
Bucaramanga AM	30,7%	24,5%	-6,1
Bogotá D.C.	27,5%	24,2%	-3,2
Total 23 AM	28,3%	23,4%	-4,9
Pereira AM	25,1%	22,6%	-2,4
Manizales AM	25,7%	22,3%	-3,4
Quibdó	5,6%	6,6%	1,0

Fuente: MEN

■ 2015 ■ 2017

Aspectos relevantes

La participación de la matrícula técnica en Bogotá es del 24,2%, superior al porcentaje observado en las principales ciudades del país que es del 23,4%.

La mayoría de ciudades analizada en este informe tienen un porcentaje mayor al promedio nacional



6.13. Porcentaje de colegios en categorías A y A+ en Saber 11° (*)



Porcentaje de colegios oficiales en categorías A y A+ en Saber 11°

Ciudades	Porcentaje sobre el total 2015	Porcentaje sobre el total 2017	Diferencia 2017 - 2015
Bucaramanga AM	41,9%	52,1%	10,2
Bogotá D.C.	15,8%	29,5%	13,7
Pereira AM	15,3%	27,1%	11,9
Total 23 AM	12,3%	21,8%	9,5
Manizales AM	14,3%	21,2%	6,9
Cali AM	8,0%	20,3%	12,3
Medellín AM	9,1%	20,0%	10,9
Cúcuta AM	12,0%	19,3%	7,3
Barranquilla AM	8,4%	18,8%	10,4
Armenia	10,8%	17,9%	7,1
Ibagué	16,4%	17,5%	1,1
Cartagena	8,5%	9,2%	0,7
Santa Marta	1,8%	3,3%	1,5
Quibdó	0,0%	0,0%	0,0

Fuente: Icfes

■ 2015 ■ 2017

Aspectos relevantes

En las principales ciudades del país el 21,8% de los colegios oficiales se encuentra en las categorías A+ y A, mientras que este porcentaje para los colegios no oficiales es 63,8%.

En Bogotá la proporción de colegios oficiales ubicados en las categorías A+ y A es del 29,5%.

6.14. Participación en cursos de FpT





Participación en cursos de FpT

Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Ibagué	17,3%	17,5%	0,2
Cali AM	12,7%	14,7%	2,0
Bogotá D.C.	16,1%	13,8%	-2,3
Bucaramanga AM	11,4%	12,3%	0,8
Armenia	11,0%	11,8%	0,9
Barranquilla AM	2,9%	10,6%	7,6
Total 23 AM	10,7%	9,7%	-1,0
Santa Marta	10,6%	9,3%	-1,3
Manizales AM	13,2%	8,6%	-4,5
Cúcuta AM	10,7%	8,6%	-2,1
Medellín AM	7,4%	7,8%	0,5
Pereira AM	6,0%	7,3%	1,3
Cartagena	6,0%	7,1%	1,1
Quibdó	4,5%	5,6%	1,1

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

En promedio en el total nacional el 9,7% de las personas participan en cursos de FpT.

En Bogotá la tasa de participación en cursos de FpT es 13,8%.

6.15. Personas que asisten o asistieron a cursos de FpT





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Ibagué	21,2%	22,0%	0,8
Bogotá D.C.	18,9%	16,4%	-2,5
Cali AM	13,2%	15,7%	2,5
Armenia	13,6%	14,8%	1,2
Bucaramanga AM	13,3%	14,8%	1,4
Total 23 AM	12,5%	12,6%	0,1
Barranquilla AM	3,3%	12,1%	8,7
Manizales AM	15,7%	10,6%	-5,1
Santa Marta	11,9%	9,8%	-2,1
Cúcuta AM	11,2%	9,3%	-1,9
Medellín AM	8,7%	9,2%	0,5
Pereira AM	7,2%	9,0%	1,7
Cartagena	7,4%	8,7%	1,3
Quibdó	5,3%	5,9%	0,6

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

En promedio en el total nacional el 12,6% de las personas entre 25 y 64 años participan en cursos de FpT, mientras que en Bogotá es del 16,4%.

En el rango 25-44 años, este porcentaje aumenta al 15% en el total nacional y al 19,4% en Bogotá.

6.16. Personas que asisten o asistieron a cursos de FpT en Instituciones públicas



Personas que asisten o asistieron a cursos de FpT en insituciones públicas (25 a 64 años)

Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Quibdó	90,9%	76,3%	-14,6
Cúcuta AM	72,4%	65,2%	-7,2
Armenia	62,6%	60,3%	-2,4
Cartagena	70,5%	57,9%	-12,6
Ibagué	58,1%	56,7%	-1,4
Manizales AM	54,6%	53,6%	-1,0
Pereira AM	52,8%	52,1%	-0,7
Santa Marta	51,0%	51,9%	0,9
Barranquilla AM	49,6%	51,1%	1,5
Bucaramanga AM	47,6%	49,6%	2,0
Total 23 AM	47,4%	49,2%	1,8
Medellín AM	40,6%	46,1%	5,5
Bogotá D.C.	33,5%	37,8%	4,2
Cali AM	36,1%	34,5%	-1,5

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

4 de cada 10 personas que asistieron a cursos de FpT lo hicieron en Instituciones públicas (SENA e Instituciones de formación públicas)

6.17. Personas que asisten o asistieron a cursos de FpT de más de 600 horas





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Santa Marta	8,1%	11,7%	3,6
Barranquilla AM	4,1%	5,6%	1,5
Cúcuta AM	5,3%	5,6%	0,3
Cali AM	6,9%	4,6%	-2,3
Manizales AM	0,6%	3,3%	2,7
Total 23 AM	3,1%	3,2%	0,1
Quibdó	12,6%	2,9%	-9,7
Medellín AM	3,1%	2,9%	-0,2
Ibagué	3,6%	2,2%	-1,4
Pereira AM	3,8%	2,2%	-1,6
Bogotá D.C.	1,7%	1,8%	0,1
Cartagena	3,2%	1,8%	-1,4
Armenia	2,3%	1,5%	-0,8
Bucaramanga AM	1,6%	0,7%	-1,0

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

Solo el 3,2% de los cursos de FpT que se toman en las 23 principales áreas y ciudades del país son de más de 600 horas. El 51% corresponde a cursos de menos de 40 horas.

En Bogotá el 1,8% de los cursos de FpT tienen más de 600 horas, mientras el 52% tiene menos de 40 horas.

6.19. Personas con título bachiller (18 y 24 años) que asisten o asistieron a cursos de FpT



Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Cali AM	23,1%	23,4%	0,3
Ibagué	19,8%	20,3%	0,5
Santa Marta	14,9%	18,4%	3,5
Barranquilla AM	5,1%	15,6%	10,5
Bogotá D.C.	14,5%	15,3%	0,8
Cúcuta AM	18,5%	15,1%	-3,4
Bucaramanga AM	11,5%	14,3%	2,8
Total 23 AM	13,0%	14,2%	1,2
Armenia	9,8%	13,5%	3,7
Medellín AM	7,5%	10,6%	3,1
Quibdó	5,8%	10,1%	4,3
Manizales AM	14,5%	9,3%	-5,1
Pereira AM	4,9%	9,3%	4,3
Cartagena	6,6%	7,8%	1,2

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

En el total nacional, el 14,2% de los bachilleres (entre 18 y 24 años) asistía o había asistido a cursos de FPT en 2015.

En Bogotá este porcentaje es del 15,3%.

6.19. Desocupados que asisten o asistieron a cursos de FpT (25 a 64 años)





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Cartagena	11,5%	21,4%	10,0
Ibagué	23,4%	20,6%	-2,8
Bucaramanga AM	11,2%	19,2%	8,0
Armenia	13,1%	15,3%	2,2
Bogotá D.C.	18,2%	15,2%	-2,9
Barranquilla AM	4,0%	14,6%	10,6
Total 23 AM	12,4%	13,2%	0,7
Medellín AM	8,2%	13,1%	4,9
Santa Marta	16,0%	12,7%	-3,3
Cúcuta AM	9,2%	12,4%	3,2
Manizales AM	19,3%	11,3%	-8,0
Cali AM	12,6%	11,1%	-1,5
Quibdó	10,7%	7,5%	-3,2
Pereira AM	7,3%	5,2%	-2,1

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

En el total nacional, el 13,2% de desocupados asistía o había asistido a cursos de FPT en 2015.

En Bogotá este porcentaje es del 15,2%.

6.20. Utilidad de los cursos de formación (25 y 64 años)





Ciudades	Porcentaje sobre el total 2014	Porcentaje sobre el total 2015	Diferencia 2015 - 2014
Manizales AM	72,6%	85,5%	12,9
Bucaramanga AM	76,8%	84,9%	8,0
Pereira AM	77,0%	80,5%	3,5
Bogotá D.C.	79,4%	79,9%	0,4
Cali AM	68,2%	77,3%	9,0
Barranquilla AM	56,3%	74,9%	18,6
Total 23 AM	73,8%	74,7%	0,9
Ibagué	66,1%	73,2%	7,1
Armenia	76,6%	72,0%	-4,6
Medellín AM	71,3%	69,7%	-1,5
Cartagena	60,6%	67,4%	6,8
Santa Marta	67,6%	67,0%	-0,6
Cúcuta AM	65,2%	60,0%	-5,2
Quibdó	44,6%	59,8%	15,2

Fuente: DANE - GEIH - MFPT

Aspectos relevantes

En el conjunto de las 23 principales ciudades y áreas del país los cursos permitieron mejorar el desempeño laboral a 3 de cada 4 personas.

En Bogotá el 79,9% de las personas reportan como beneficio la mejora en el desempeño laboral.



6.21. Tasa de informalidad fuerte de las personas con educación TyT.


Tasa de informalidad fuerte (pensión, salud y arp) de las personas con educación TyT

Ciudades	Porcentaje sobre el total de ocupados 2015	Porcentaje sobre el total de ocupados 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	52,2%	51,9%	-0,3
Cúcuta AM	45,1%	44,4%	-0,7
Santa Marta	41,3%	43,9%	2,6
Ibagué	46,2%	43,7%	-2,6
Barranquilla AM	42,5%	40,0%	-2,5
Cartagena	41,7%	37,7%	-4,0
Armenia	38,1%	37,4%	-0,7
Total 23 AM	37,5%	36,6%	-0,8
Bucaramanga AM	37,9%	35,2%	-2,7
Bogotá D.C.	33,5%	34,1%	0,6
Pereira AM	32,3%	33,7%	1,4
Cali AM	33,3%	30,2%	-3,1
Medellín AM	26,1%	25,4%	-0,7
Manizales AM	27,1%	24,4%	-2,7

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

La tasa de informalidad de las personas con educación TyT ES 36,6% en las 23 principales áreas del país, mientras que el promedio es 60%.

La tasa de informalidad de los bachilleres es 59%.

En Bogotá la tasa de informalidad de las personas con educación TyT es 34,1% y la de los bachilleres del 43,3%.

6.22. Brecha de género (tasa de desempleo de hombres menos el de las mujeres), según nivel educativo.



Brecha de género (tasa de desempleo de las mujeres menos la de los hombres) en las personas TyT

Ciudades	Puntos porcentuales 2015	Puntos porcentuales 2017	Diferencia 2017 - 2015
Quibdó	9,0	11,4	2,4
Cartagena	4,3	8,2	3,9
Armenia	5,0	8,0	3,0
Barranquilla AM	8,3	7,5	-0,8
Cúcuta AM	2,0	7,0	5,0
Santa Marta	5,0	6,8	1,8
Manizales AM	3,5	5,9	2,3
Total 23 AM	4,2	4,3	0,0
Cali AM	4,8	4,1	-0,7
Pereira AM	1,6	3,5	1,9
Ibagué	2,6	3,4	0,8
Medellín AM	3,3	2,7	-0,7
Bogotá D.C.	2,1	2,5	0,5
Bucaramanga AM	0,1	0,3	0,3

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

La brecha de desempleo entre hombres y mujeres con TyT es de 4,3 pp, cifra inferior a la de los bachilleres (5,9 pp), pero superior a la brecha de universitarios (1,3 pp)

En Bogotá la brecha es de 2,5 pp para hombres y mujeres con TyT (5,5% vs 8%); de 2,4 pp para los bachilleres (8,7% vs 11,1%) y de 0 pp para los universitarios (7,6% para ambos).

6.23. Ingreso relativo entre hombres y mujeres (brecha salarial porcentual) TyT





Ciudades	Porcentaje del salario 2015	Porcentaje del salario 2017	Diferencia 2017 - 2015
Barranquilla AM	37,6%	33,5%	-4,0
Armenia	29,2%	31,9%	2,7
Manizales AM	29,3%	31,8%	2,5
Cúcuta AM	32,8%	29,9%	-2,9
Cartagena	36,6%	29,2%	-7,4
Total 23 AM	30,4%	28,0%	-2,4
Santa Marta	23,5%	27,5%	4,0
Quibdó	19,6%	26,6%	7,0
Cali AM	24,5%	25,1%	0,6
Ibagué	29,7%	24,7%	-4,9
Bucaramanga AM	31,6%	23,5%	-8,0
Bogotá D.C.	26,2%	20,7%	-5,5
Pereira AM	28,0%	19,7%	-8,3
Medellín AM	22,8%	19,3%	-3,5

Fuente: DANE - GEIH.

■ 2015 ■ 2017

Aspectos relevantes

En términos de ingresos la brecha entre hombres y mujeres representa el 20,7% de los ingresos de los hombres.

Para los bachilleres la brecha es de 23,8%.

En el nivel universitario la brecha asciende al 24,9%.

6.24. Tiempo promedio de búsqueda de empleo para personas con TyT





Ciudades	Número de semanas 2015	Número de semanas 2017	Diferencia 2017 - 2015
Santa Marta	46,3	22,6	23,7
Armenia	19,7	30,2	10,5
Ibagué	39,5	30,1	-9,4
Manizales AM	24,5	26,5	2,1
Cartagena	28,3	25,8	-2,5
Medellín AM	20,2	25,6	5,3
Total 23 AM	25,3	25,4	0,1
Quibdó	22,6	23,9	1,3
Cali AM	22,1	22,8	0,7
Bucaramanga AM	16,8	22,7	5,9
Pereira AM	30,8	22,4	-8,4
Bogotá D.C.	19,0	21,5	2,5
Barranquilla AM	31,2	21,4	-9,8
Cúcuta AM	13,4	19,0	5,6

Fuente: DANE - GEIH.

Aspectos relevantes

El tiempo promedio de búsqueda de empleo de una persona con formación TyT en el agregado nacional es 25,4 semanas, y en Bogotá es de 21,5 semanas.

A nivel nacional el tiempo de búsqueda de los bachilleres es de 23 semanas y para los universitarios de 30 semanas.

En Bogotá el tiempo de búsqueda de los bachilleres es de 20,9 semanas y para los universitarios de 22,9 semanas

7. Principales hallazgos



- ***Ser pobre implica mucho menos años de escolaridad**: La brecha en años de escolaridad para jóvenes entre 18 y 24 años es de casi 3 años entre el Q1 y el Q5 de la distribución del ingreso.*

- ***Los Ingresos y la formalidad aumentan con la educación TyT:** Los ocupados con TyT tienen ingresos laborales superiores en 21% a los que únicamente cuentan con bachillerato. La tasa de informalidad de los ocupados con TyT es inferior a la tasa promedio.*

- ***La educación TyT coge fuerza:** Aproximadamente 1 de cada 4 matriculados en educación superior está en un programa de TyT*

- ***Alta tasa de ocupación para personas con TyT o superior**: La tasa de ocupación de esta población es superior a la de los bachilleres*

7. Principales hallazgos



- ***NINIs, el gran problema**: 19 de cada 100 jóvenes menores de 24 años ni estudia ni trabaja.*

- ***La calidad de los colegios oficiales es inferior a la de los no oficiales:** En Bogotá, el 29,5% de los colegios oficiales está en las categorías A o A+, mientras que en los colegios no oficiales esta participación asciende al 77,3%.*

- ***FpT**: El 14% de las personas asiste a cursos de FpT y el 52% de esas personas atiende cursos de menos de 40 horas. 4 de cada 10 asistentes va a instituciones públicas, principalmente el SENA.*

8. EoE en el PND



- Pacto por la Equidad
  - *Linea*: ***Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos***.

    - ***Objetivo 2***: *Brindar una educación con calidad y fomentar la permanencia en la educación inicial, preescolar, básica y media*
      - Bienestar y equidad en el acceso a la educación (ruta de acceso y permanencia)
      - Todos por una educación de calidad (fortalecimiento de competencias para la vida y evaluación para aprendizaje de calidad)

    - ***Objetivo 3***: Apuesta por una educación media con calidad y pertinencia para los jóvenes colombianos

"Los jóvenes colombianos deben encontrar un valor agregado en la educación media, que influya de manera positiva en su proyecto de vida e incremente su probabilidad de graduación y tránsito a la educación superior y formación posmedia, o su trayectoria hacia el mercado laboral" (PND 2018-2022)

8. EoE en el PND



- Pacto por la Equidad
  - *Linea*: ***Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos***.

    - ***Objetivo 3***: Apuesta por una educación media con calidad y pertinencia para los jóvenes colombianos

      - Fortalecimiento de las trayectorias previas.
      - Consolidación de competencias socioemocionales, ciudadanas y financieras para la
      - construcción del proyecto de vida:
      - Orientación socioocupacional:
      - Reenfoque de los programas de articulación:

"Una de las estrategias para poner en marcha esta renovación de la educación media será la configuración de Ecosistemas de Innovación para la educación media, en torno a los cuales distintos actores (academia, sector productivo, centros de investigación, organizaciones, profesionales,fundaciones empresariales, las secretarías de educación y los colegios mismos, entre otros) reconocerán las apuestas productivas y sociales de carácter estratégico (áreas de especialización inteligente, clusters, por ejemplo); y definirán contenidos, ambientes de aprendizaje y experiencias que aporten a la exploración de la educación media por parte de los jóvenes"

8. EoE en el PND



- Pacto por la Equidad
  - *Linea: **Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos**.*
    - **Objetivo 5:** Apuesta para impulsar una educación superior incluyente y de calidad
      - Fortalecimiento de la educación superior pública
      - Financiación de la educación superior
      - Gradualidad en la gratuidad en el acceso a educación superior para población vulnerable
      - Reconocimiento de la excelencia académica
      - Cierre de brechas regionales y urbano-rurales
      - Educación virtual
      - Formación de capital humano de alto nivel

8. EoE en el PND



- Pacto por la Equidad

  - *Linea*: ***Educación de calidad para un futuro con oportunidades para todos***.

    - **Objetivo 7:** Alianza por la calidad y pertinencia de la educación y formación del talento humano

"Con el fin de impulsar la calidad y pertinencia de la educación y formación del talento humano, se consolidará e implementará el Sistema Nacional de Cualificaciones (SNC) (gráfica 1). Este sistema comprende el conjunto de instrumentos, políticas, procesos y arreglos institucionales necesarios para alinear la educación y formación a las necesidades sociales y productivas del país."

- **Aseguramiento de calidad de Educación y formación para el Trabajo**: Con el propósito de brindar una educación y formación de calidad que dé cuenta de resultados de empleabilidad, salarios de enganche, pertinencia de los aprendizajes y articulación al MNC, en el marco del Sistema Nacional de Cualificaciones y del Sistema de Formación para el Trabajo47, se creará el subsistema de calidad de la formación para el trabajo, y su gobernanza será colegiada entre el Ministerio de Educación Nacional y el Ministerio del Trabajo, quienes reglamentarán las condiciones para habilitar instituciones y programas y definirán los mecanismos de aseguramiento de calidad de esta oferta.

¡Gracias!





Red Colombiana de Ciudades Cómo Vamos

redcomovamos@gmail.com
Facebook: /RedComoVamosCol
Twitter: @redcomovamoscol
www.redcomovamos.org







Twitter: @redcomovamoscol - #CómoVamos